Печать

Решение по гражданскому делу

Информация по делу

Гражданское дело № ******

В мотивированном виде решение изготовлено 27 декабря 2023 года

УИД 66RS0№ ******-82

РЕШЕНИЕ

ИФИО1

ДД.ММ.ГГГГ Октябрьский районный суд <адрес> в составе:

председательствующего судьи Лукичевой Л.В.,

с участием представителя ответчика ФИО3 – ФИО5, действующего по доверенности от ДД.ММ.ГГГГ,

при секретаре ФИО4,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Феникс» к ФИО3 о взыскании задолженности по кредитному договору, судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

ООО «Феникс» обратилось в Октябрьский районный суд <адрес> с вышеуказанным исковым заявлением.

В обоснование иска указано, что ДД.ММ.ГГГГ между АО «ФИО2 Банк» и ФИО3 заключен кредитный договор № ****** с лимитом задолженности 83 000 руб. Составными частями заключенного договора являются: заявление-анкета, подписанная должником, тарифный план, общие условия выпуска и обслуживания кредитных карт АО «ФИО2 Банк». В соответствии с общими условиями банк вправе расторгнуть договор в одностороннем порядке в случае невыполнения/ ненадлежащего исполнения ответчиком своих обязательств по договору. При этом банк направляет ответчику заключительный счет, в котором информирует о востребовании суммы задолженности по договору, образовавшейся в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ. Заключительный счет был направлен ответчику ДД.ММ.ГГГГ, подлежал оплате в течение 30 дней с даты его формирования. ДД.ММ.ГГГГ АО «ФИО2 Банк» уступил ООО «Феникс» право требования по договору, заключенному с ответчиком, что подтверждается договором уступки прав (требований) от ДД.ММ.ГГГГ и актом приема-передачи прав требований от ДД.ММ.ГГГГ к договору уступки прав (требований). По состоянию на дату перехода прав требования задолженность ответчика по договору перед банком составляет 134 296 руб. 97 коп., что подтверждается актом приема-передачи прав (требований) от ДД.ММ.ГГГГ, справкой о размере задолженности и расчетом задолженности по состоянию на дату перехода права требования, входящего в состав кредитного досье, выданного банком. После передачи прав требования взыскателю погашение задолженности по договору ответчиком не производилось. Ответчик был надлежащим образом уведомлен о состоявшейся между АО «ФИО2 Банк» и ООО «Феникс» уступке права требования. На основании изложенного, просит взыскать с ответчика просроченную задолженность, образовавшуюся за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ включительно, в размере 134 296 руб. 97 коп., а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 3 885 руб. 94 коп.

Заочным решением Октябрьского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ исковые требования ООО «Феникс» к ФИО3 о взыскании задолженности по кредитному договору, судебных расходов были удовлетворены. С ФИО3 в пользу общества с ограниченной ответственностью

«Феникс» взысканы просроченная задолженность по договору № ******, образовавшаяся за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ включительно, в размере 134 296 руб. 97 коп., а также расходы по уплате государственной пошлины в сумме 3 885 руб. 94 коп.

Определением суда от ДД.ММ.ГГГГ заочное решение Октябрьского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ отменено.

Представитель истца ООО «Феникс» в судебное заседание не явился, извещен о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом, в исковом заявлении просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Ответчик ФИО3 в судебное заседание не явился, направил своего представителя.

В судебном заседании представитель ответчика ФИО3 - ФИО5 просил в удовлетворении исковых требований отказать в связи с пропуском истцом срока исковой давности защиты нарушенного права, поскольку заключительный счет-выписка с требованием о погашении задолженности был сформирован ДД.ММ.ГГГГ, в котором содержится требование о погашении задолженности в течение 30 дней, следовательно, срок исковой давности истек ДД.ММ.ГГГГ. Кроме того, просил взыскать с истца расходы по оплате услуг представителя в размере 20 000 руб.

Суд, заслушав представителя ответчика ФИО3 – ФИО5, исследовав материалы гражданского дела, приходит к следующему.

В соответствии с п. 1 ст. 819 Гражданского кодекса Российской Федерации по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты за пользование ею, а также предусмотренные кредитным договором иные платежи, в том числе связанные с предоставлением кредита.

Согласно ст. ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом. При этом односторонний отказ от исполнения обязательств недопустим.

Ст.ст. 809 и 810 Гражданского кодекса Российской Федерации в соотношении со ст. 819 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрена обязанность заемщика уплачивать проценты на сумму кредита в размерах и порядке, определенных договором, до дня возврата суммы кредита, а также вернуть полученную сумму кредита в срок и в порядке, предусмотренном кредитным договором.

Судом установлено, что ДД.ММ.ГГГГ ФИО3 обратился в АО «ФИО2 Банк» с заявлением-анкетой на оформление кредитной карты ФИО2 (л.д. 43), содержащим предложение заключить с ним договор о выпуске и обслуживании кредитной карты на условиях, установленных этим предложением, в рамках которого просил выпустить на его имя кредитную карту и установить лимит задолженности для осуществления операций по кредитной карте за счет кредита, предоставляемого банком. Акцептом данного предложения и, соответственно, заключением договора будут являться действия банка по активации кредитной карты.

Составными частями заключенного договора являются заявление-анкета, тарифы по кредитным картам, общие условия выпуска и обслуживания кредитных карт. Своей подписью в заявлении-анкете ФИО3 подтвердил, что он проинформирован о полной стоимости кредита до заключения договора кредитной карты, ознакомлен с действующими на тот момент общими условиями и тарифами, понимает их и в случае заключения договора обязуется их соблюдать.

Каких-либо доказательств, свидетельствующих об обратном, в нарушение ч. 1 ст. 56 Гражданского кодекса Российской Федерации, суду не представлено.

На основании заявления-анкеты банк выполнил принятые на себя обязательства, предоставив ФИО3 кредитную карту с установленным лимитом задолженности 83 000 руб., которая была

активирована путем совершения расходных операций по карте, что подтверждается выпиской по договору (л.д. 40-41).

Тем самым между АО «ФИО2 Банк» и ФИО3 в офертно-акцептной форме в соответствии со ст.ст. 432, 435 и 438 Гражданского кодекса Российской Федерации был заключен договор на выпуск и обслуживание кредитной карты, которому присвоен № ******.

В соответствии с общими условиями выпуска и обслуживания кредитных карт ТКС Банка (ЗАО) (л.д. 47-52) кредитная карта может быть использована клиентом/держателем карты как на территории РФ, так и за ее пределами, для совершения следующих операций: оплата товаров (работ, услуг, результатов интеллектуальной деятельности) в предприятиях, принимающих в оплату кредитные карты; получение наличных денежных средств в банкоматах и пунктах выдачи наличных банка и других банков; оплата услуг в банкоматах банка и других банков; иных операций, перечень которых устанавливается банком и информация о которых размещается в подразделениях банка, осуществляющих обслуживание физических лиц, и/или на странице банка в сети Интернет (п. 4.1). Кредитная карта также используется для оплаты других услуг и сервисов, предоставляемых банком клиенту (п. 4.2). Банк предоставляет клиенту кредит для оплаты всех расходных операций совершенных клиентом с использованием кредитной карты или ее реквизитов, а также для оплаты клиентом комиссий/плат/штрафов, предусмотренных договоров и тарифами, за исключением: платы за обслуживание; штрафа за неоплату минимального платежа; процентов по кредиту; иных видов комиссий/плат, на которые банк не предоставляет кредит и специально оговоренных в тарифах (п. 7.1). Клиент соглашается, что банк предоставляет клиенту кредит в том числе и в случае совершения расходных операций сверх лимита задолженности (п. 7.2). На сумму предоставленного кредита банк начисляет проценты по ставкам, указанным в тарифах, до дня формирования заключительного счета включительно (п. 7.3). Банк ежемесячно формирует и направляет клиенту счет-выписку (п. 5.1). В сформированном счете-выписке банк отражает все операции, совершенные по кредитной карте, комиссии/платы/штрафы, начисленные проценты по кредиту в соответствии с тарифами с момента составления предыдущего счета-выписки, размер задолженности по договору, лимит задолженности, а также сумму и дату минимального платежа (п. 5.2). Сумма минимального платежа определяется банком в соответствии с тарифами, однако не может превышать полного размера задолженности (п. 5.3). Клиент обязан ежемесячно оплачивать минимальный платеж в размере и в срок, указанные в счете-выписке (п. 5.6).

Исходя из условий, заключенный между сторонами договор является смешанным, включающим в себя условия кредитного договора и договора возмездного оказания услуг.

Тарифным планом 1.0 ФИО2 (л.д. 45 оборот-46), на условиях которого заключен договор кредитной карты, установлено, что валютой карты являются рубли; беспроцентный период 0% до 55 дней; базовая процентная ставка: 12,9% годовых; плата за обслуживание – 590 руб.; комиссия за выдачу наличных денежных средств – 2,9% плюс 390 руб.; минимальный платеж – 6% от задолженности мин. 600 руб.; штраф за не уплату минимального платежа, совершенную первый раз подряд – 590 руб., второй раз подряд - 1% от задолженности плюс 590 руб., третий и более раз подряд - 2% от задолженности плюс 590 руб.; процентная ставка при своевременной оплате минимального платежа – 0,12% в день, при неоплате минимального платежа – 0,20% в день; плата за предоставление услуги «СМС-банк» - 39 руб.; плата за включение в программу страховой защиты – 0,89% от задолженности; плата за использование денежных средств сверх лимита задолженности – 390 руб.; комиссия за совершение расходных операций с картой в других кредитных организациях – 2,9% плюс 390 руб.

В соответствии с п. 13.8 общих условий выпуска и обслуживания кредитных карт ТКС Банка (ЗАО) банк вправе уступать, передавать и распоряжаться иным образом своими правами по договору любому третьему лицу без согласия клиента. Для целей такой уступки банк вправе передавать любому фактическому или потенциальному цессионарию любую информацию о клиенте.

ДД.ММ.ГГГГ между АО «ФИО2 Банк» (банк) и ООО «Феникс» (компания) заключено дополнительное соглашение к генеральному соглашению № ****** в отношении уступки прав (требований) от ДД.ММ.ГГГГ (л.д. 15), в соответствии с п. 1 которого банк, руководствуясь условиями генерального соглашения № ****** (во исполнение положений пункта 2.1 Генерального

соглашения № ******) (л.д. 16 оборот-23) уступает и продает, а компания принимает и покупает права (требования) в отношении всех кредитных договоров, перечисленных в акте приема-передачи прав требования, который подписывается обеими сторонами. Права (требования) переходят от банка к компании ДД.ММ.ГГГГ. Общий объем передаваемых банком и принимаемых компанией прав (требований) к физическим лицам указывается в акте приема-передачи прав требования на дату перехода прав, который подписывается обеими сторонами (п. 5).

Согласно акту приема-передачи прав требования (реестр № ******-А) к договору уступки прав (цессии) доп. соглашение № ****** от ДД.ММ.ГГГГ, заключенному между АО «ФИО2 Банк» и ООО «Феникс», право требования задолженности к ФИО3, вытекающее из договора № ******, на общую сумму 134 296 руб. 97 коп. перешло к ООО «Феникс» (л.д. 14).

Согласно представленным истцом и исследованным справке о размере задолженности от ДД.ММ.ГГГГ (л.д. 9), расчету (л.д. 37-39), размер задолженности ответчика по договору о выпуске и обслуживании кредитной карты № ****** составляет 134 296 руб. 97 коп.

В свою очередь ответчиком ФИО3 заявлено ходатайство о применении срока исковой давности, которое, по мнению суда, подлежит удовлетворению.

В соответствии со ст. 195 Гражданского кодекса Российской Федерации исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

Согласно ст. 196, п. 2 ст. 200 Гражданского кодекса Российской Федерации общий срок исковой давности устанавливается в три года, по обязательствам с определенным сроком исполнения течение исковой давности начинается по окончании срока исполнения.

На основании ст. 207 Гражданского кодекса Российской Федерации с истечением срока исковой давности по главному требованию истекает срок исковой давности и по дополнительным требованиям (неустойка, залог, поручительство и т.п.).

Согласно п. 7.4 общих условий выпуска и обслуживания кредитных карт ТКС Банка (ЗАО) срок возврата кредита и уплаты процентов определяется датой формирования заключительного счета, который направляется клиенту не позднее 2 рабочих дней с даты его формирования. Клиент обязан оплатить заключительный счет в течение 30 календарных дней после даты его формирования.

Из материалов дела следует, что заключительный счет был сформирован и отправлен ответчику ДД.ММ.ГГГГ, в нем предлагалось погасить имеющуюся задолженность в полном объеме в течение 30 дней (л.д. 56, 57).

Таким образом, датой погашения задолженности по договору о карте, заключенному с ФИО3, является ДД.ММ.ГГГГ, течение срока исковой давности начинается с указанной даты и истекает ДД.ММ.ГГГГ.

Согласно ст. 203 Гражданского кодекса Российской Федерации, течение срока исковой давности прерывается совершением обязанным лицом действий, свидетельствующих о признании долга.

После перерыва течение срока исковой давности начинается заново; время, истекшее до перерыва, не засчитывается в новый срок.

Поскольку исковое заявление направлено и поступило в суд ДД.ММ.ГГГГ и ДД.ММ.ГГГГ соответственно, при этом вынесение мировым судьей судебного участка № ****** Октябрьского судебного района <адрес> судебного приказа ДД.ММ.ГГГГ, который отменен ДД.ММ.ГГГГ (л.д. 53), не влияет на истечение срока исковой давности, поскольку заявление о выдаче судебного приказа также подано за истечением сроков исковой давности, срок исковой давности для защиты нарушенного права пропущен.

Согласно п. 2 ст. 199 Гражданского кодекса Российской Федерации исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения.

Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что исковые требования предъявлены ООО «Феникс» по истечении срока исковой давности, о применении которого заявлено ответчиком ФИО3, в связи с чем по данному основанию в удовлетворении исковых требований отказывает полностью.

В силу ст. 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Судом установлено, что ДД.ММ.ГГГГ между ФИО3 (заказчик) и ИП ФИО5 (исполнитель) заключен договор на оказание юридических услуг № ******, согласно п. 1.1 которого заказчик поручает, а исполнитель принимает на себя обязательство оказать заказчику юридические услуги в объеме и на условиях, предусмотренных настоящим договором в соответствии с п. 2.1, а заказчик обязуется принимать юридические услуги и оплачивать их.

В соответствии с п. 4.1.1. договора заказчик уплачивает исполнителю 20 000 руб. до ДД.ММ.ГГГГ.

В подтверждение исполнения указанного договора представлен кассовый чек от ДД.ММ.ГГГГ на сумму 20 000 руб.

С учетом изложенного, а также исходя из принципов разумности и справедливости, учитывая характер спорных правоотношений, объем проделанной представителем ответчика работы, суд, взыскивает с истца ООО «Феникс» в пользу ФИО3 расходы по оплате услуг представителя в заявленном размере.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований общества с ограниченной ответственностью «Феникс» к ФИО3 о взыскании задолженности по кредитному договору, судебных расходов – отказать.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Феникс» (ИНН № ******) в пользу ФИО3 (паспорт: серия № ****** № ******) расходы по оплате услуг представителя в размере 20 000 руб.

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Свердловский областной суд путем подачи жалобы через Октябрьский районный суд <адрес> в течение одного месяца со дня изготовления решения в мотивированном виде.

Судья Л.В. Лукичева